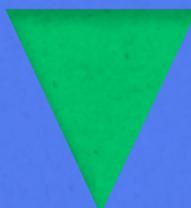
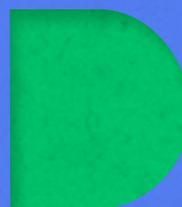


Léon Wuidar
À perte de vue



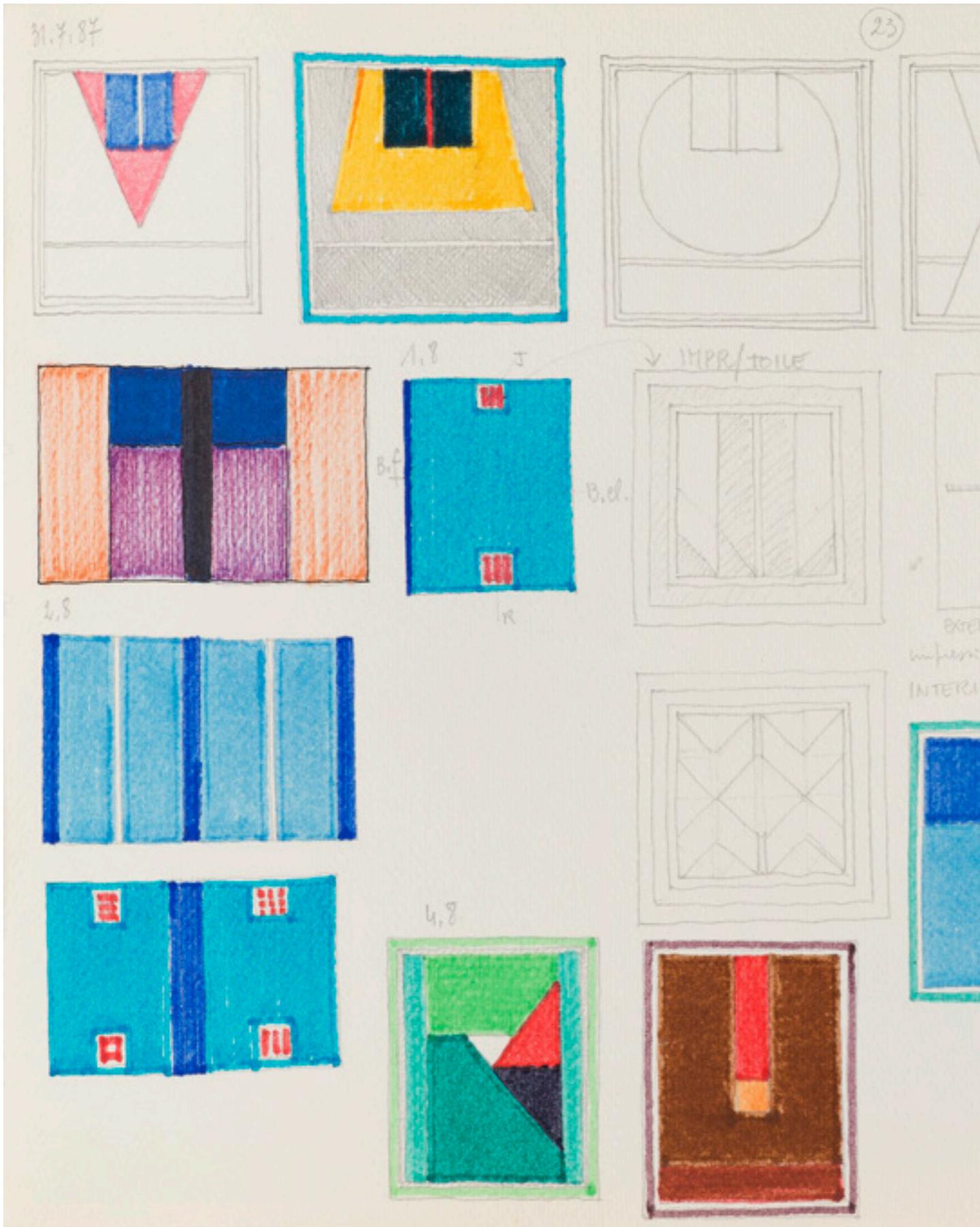


Léon Wuidar
À perte de vue



Denis Gielen
Hans Ulrich Obrist





Detail from Léon Wuidar's extensive sketchbooks.

5

Préface
Denis Gielen

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

Sed sagittis neque id nunc consectetur gravida. Pellentesque turpis ligula, ultrices ut tincidunt ut, tincidunt vel justo. Fusce hendrerit risus sit amet ligula facilisis, ut consectetur nibh faucibus. Orci varius natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Morbi dui est, dictum a neque eu, laoreet aliquam ligula. Aliquam sodales quam tortor, ornare tincidunt nulla pulvinar ut. Ut vitae lorem accumsan, elementum lacus sed, malesuada nulla. Quisque tempor elit a purus dignissim, at cursus erat finibus. Nullam eu nulla orci. Morbi dignissim, lectus vel tristique faucibus, justo nisi tristique sem, nec tempus erat felis ac mi. Fusce lectus felis, pretium eu finibus in, egestas facilisis purus. Vestibulum sed quam eu urna fringilla elementum. Quisque eu ex sed odio sollicitudin rhoncus ut ut arcu. In a tortor a turpis ornare eleifend. Proin eget orci non massa vulputate vestibulum sed quis quam. Sed nulla mauris, condimentum ac velit sodales, ornare laoreet sem. Cras ac elementum dolor. Duis at molestie metus. Sed ullamcorper nisl a erat condimentum porta. Fusce cursus, libero vitae ultricies vulputate, felis magna volutpat ante, vestibulum viverra urna ante ac tellus. Aliquam sem nulla, hendrerit tristique dapibus eu, ultricies non lorem. Aliquam id tempor sapien, in tempor purus. Fusce vulputate sodales tellus, at volutpat tortor laoreet sed. Maecenas at orci at sapien sollicitudin pulvinar eget vel felis. Curabitur elementum quis lacus a convallis. Suspendisse hendrerit, ex sed iaculis consequat, sem dui accumsan risus, sit amet ultricies erat eros eget quam. Morbi tempus mauris lectus, vitae vulputate massa lacinia nec.

Sed lacinia lacinia eros vel placerat. Aenean non ex ut sapien blandit egestas a ut neque. Sed sapien ex, consequat eget risus in, aliquet molestie orci. Mauris eleifend leo vitae eros pharetra condimentum. Aliquam lacinia mollis libero id pellentesque. In hac habitasse platea dictumst. Pellentesque porttitor mi leo, non lacinia purus dictum at. Aliquam sit amet nisl metus. Quisque malesuada faucibus justo, vitae congue dolor faucibus nec. Etiam consequat consectetur erat, ac pretium odio imperdiet eget. Nulla vel efficitur neque, at iaculis felis.

Proin eleifend tortor sit amet est blandit, et ultricies sem scelerisque. Proin dictum, tortor vitae cursus vestibulum, sapien mauris tincidunt ante, sed aliquet leo risus non sem. Vivamus luctus dictum sapien, ac interdum lorem bibendum vel.



Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor.

d'un champ. Je l'ai emportée, je la voyais comme un objet d'une grande perfection. Ce sont des détails de ma sensibilité envers l'objet manufacturé ; un cube de marbre et une sphère d'acier. Plus tard, j'ai fait d'autres découvertes merveilleuses : un papillon, et aussi en soulevant une pierre dans un petit vallon la vision d'une salamandre et de sa robe jaune et noire. Mes parents et mes grands-parents, dont j'ai beaucoup apprécié toutes les qualités et tout ce qu'ils m'ont transmis, n'étaient pas très ouverts à l'art. Ils étaient plutôt conformistes. Ce qu'ils étaient en mesure d'admirer, c'était les formes les plus classiques et les plus académiques de l'art. Je pense m'en être détaché petit à petit. Ça a été un long parcours plutôt qu'une révélation qui serait apparue un peu comme une vision à saint Paul. J'ai fait beaucoup de lectures. Quand j'avais l'occasion de lire un article, par exemple sur l'architecte Henry Van de Velde, je le lisais très attentivement et je me suis ainsi fait, un peu à la fois, une réflexion personnelle.

HUO Est ce qu'il y a eu des rencontres avec des oeuvres qui vous ont marqué instantanément? Vous souvenez-vous de la découverte de certaines oeuvres d'art?

LW J'ai en fait plus souvent rencontré les oeuvres sous forme de reproductions dans des livres que dans la réalité. S'il y a une oeuvre qui m'a beaucoup touché, c'est Le Scribe accroupi. Longtemps, j'ai préféré les oeuvres reproduites à la taille d'une carte postale. Quand je les voyais en réalité, j'étais bousculé, dépassé par leur force. J'ai fini par m'y habituer et j'ai évidemment changé d'avis avec le temps. J'ai quand même pu aborder l'art de l'époque et l'apprécier, alors que les quelques condisciples que j'avais vers nos 17 ans le rejetaient en bloc.

HUO Au début, vous avez peint des paysages, vous avez représenté la réalité. Ensuite, il y a eu une importante épiphanie en 1952 – vous en parlez comme d'un véritable choc – chez un bouquiniste à Liège où vous avez découvert des reproductions de Ben Nicholson. Ça m'intéresserait beaucoup de savoir de quel ordre était ce choc. Vous l'avez décrit comme suit : « C'est comme si le soleil se jetait à ma figure, la beauté, la simplicité, c'est magnifique ».

LW Il s'agit d'un moment très important. J'ai trouvé une revue de 1946 dans laquelle il y avait un article sur quelques artistes anglais et en particulier deux reproductions de Ben Nicholson qui m'ont considérablement impressionné. J'avais peut-être quatorze, quinze ans maximum. La première était figurative, mais frôlait l'abstraction. Il s'agissait de cartes à jouer posées sur un plan horizontal, dont les tracés se superposaient et la représentation géométrique des silhouettes – je crois qu'il y avait un valet de carreau – me touchait profondément. Je voyais (et je dis ça aujourd'hui avec le recul) quelque chose de tout à fait nouveau, une invention de l'auteur qui s'était complètement éloigné de la réalité de la carte à jouer, mais d'une telle façon qu'elle était immédiatement identifiable. La seconde image de Ben Nicholson était différente. Il s'agissait d'un de ses tableaux où il utilise uniquement des aplats de couleurs, et des formes carrées ou rectangulaires en disposition verticale et horizontale, avec les couleurs primaires. Ce qui m'a le plus surpris, c'était de comprendre comment il était possible de faire quelque chose d'aussi



Ben Nicholson, Lorem ipsum dolor, 19XX

simple. Je dois admettre que je ne connaissais pas encore Mondrian en 1952. C'était vraiment une grande découverte pour moi.

HUO Une autre découverte importante, c'est évidemment Paul Klee. Vous en parlez beaucoup. Je suis Suisse, c'est donc à travers lui que j'en suis véritablement venu à l'art, Giacometti d'abord, puis Paul Klee. Il disait cette chose merveilleuse : « L'art rend l'invisible visible ». C'est pourquoi j'étais très curieux de cette révélation que vous avez ressentie en découvrant Paul Klee. C'est aussi important par rapport au format. La plupart du temps, vous ne travaillez pas sur des formats monumentaux. Paul Klee travaillait lui aussi principalement sur des formats restreints.

LW Je me souviens d'avoir visité l'exposition Paul Klee en 1956 à Bruxelles, au Palais des Beaux-Arts, et j'en suis sorti très heureux alors qu'autour de moi, mes amis de classe émettaient des commentaires négatifs, notamment à propos du soin et de la propreté. Vous parlez d'épiphanie. C'est à la fois juste et pas juste parce que cette exposition m'a enchanté et en même temps, elle a provoqué en moi énormément de questions et de réflexions, c'était comme une sorte de « nourriture spirituelle ». J'ai commencé à adhérer à l'art de Paul Klee avec le temps, en revoyant les oeuvres et en réfléchissant à son mode d'expression qui a la particularité d'être d'une très grande variété. Pour moi, Paul Klee associe deux tendances opposées. D'une part, un art très construit, même si les contours ne sont pas tracés au cordeau et d'autre part quelque chose d'incroyablement libre dans la manière de laisser aller le pinceau, d'inventer et de s'exprimer. C'est un artiste très complet, d'une grande amplitude et je peux difficilement trouver un équivalent dans l'art du vingtième siècle.

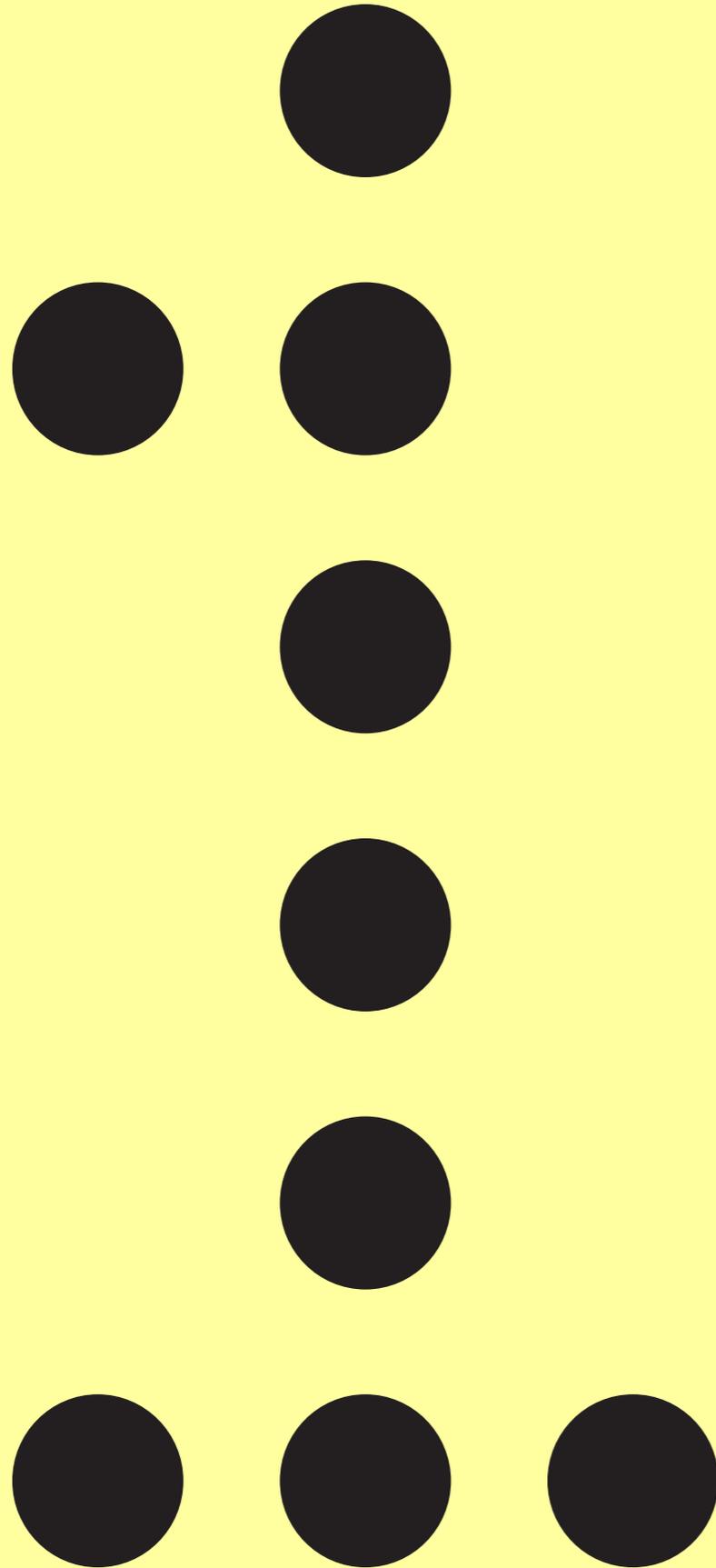
La comparaison n'a pas de sens, mais je la fais quand même. Il me semble qu'il dépasse Picasso, car son travail a une dimension intellectuelle. Il avait une réflexion sur son art même, alors qu'il me semble que chez Picasso – un artiste fabuleux – je sens avant toute chose un instinct très puissant.

HUO Toujours dans cette conversation avec Ben Durand, vous parlez justement de Picasso et en particulier de la toile cubiste du collectionneur Fernand Graindorge. Vous évoquez aussi quelques expositions des années 1950 qui vous ont marqué. Il y a aussi, entre autres, l'influence du surréalisme wallon avec Paul Delvaux et son monde de rêves, il y avait aussi Magritte et son impressionnante toile Le Thérapeute. Étant donné l'importance de la Belgique dans l'histoire du surréalisme au vingtième siècle, je me demandais quelle importance il avait eu pour vous et ce que vous ressentiez à l'égard des surréalistes belges?

LW Il y a eu à Liège une exposition sur l'apport du surréalisme à la Wallonie, à moins que ce ne soit sur l'apport de la Wallonie au surréalisme. Les grandes figures étaient évidemment Delvaux et Magritte. Ce qui m'a le plus surpris en visitant l'exposition – je crois y être allé trois fois – c'était que, face à quelque chose qui avait l'air de ne pas avoir de sens, je cherchais ce qu'il pouvait y avoir à la place. Je vais dire une banalité. C'est le spectateur qui fait l'oeuvre. Obligatoirement. L'oeuvre commence à vivre à partir du moment où elle se réalise dans le regard du spectateur et, bien évidemment, tous les spectateurs y font surgir une variété



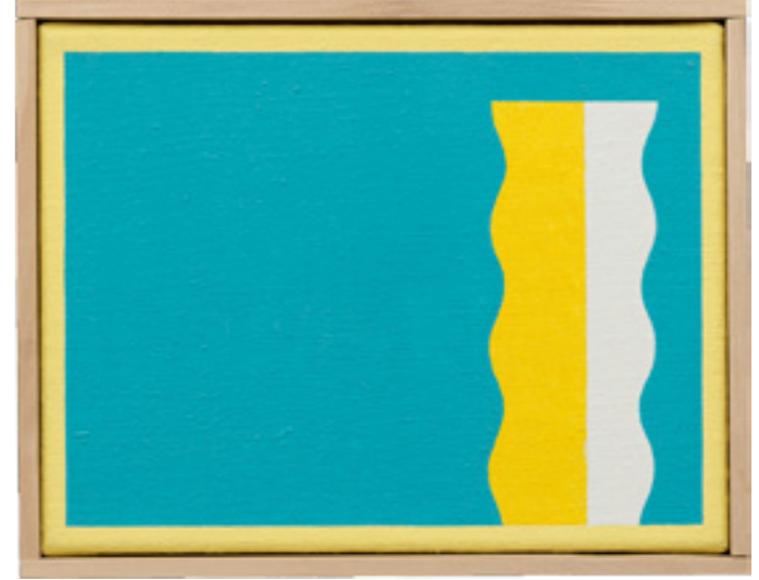
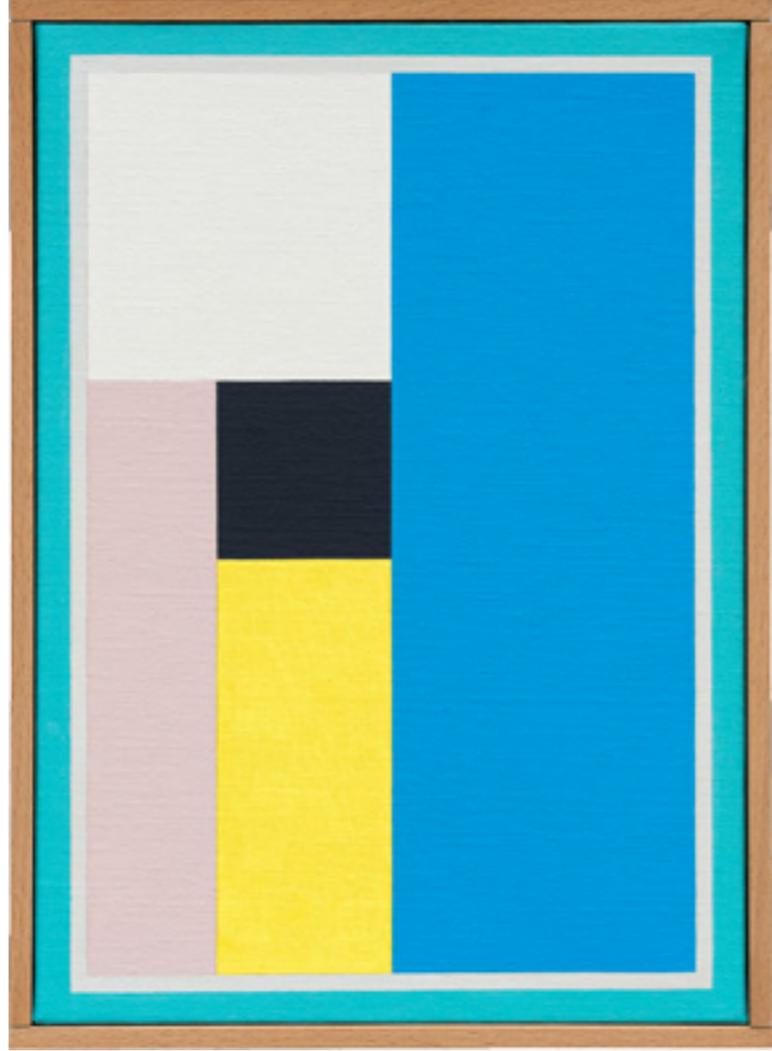
René Magritte, Le Thérapeute, 1937

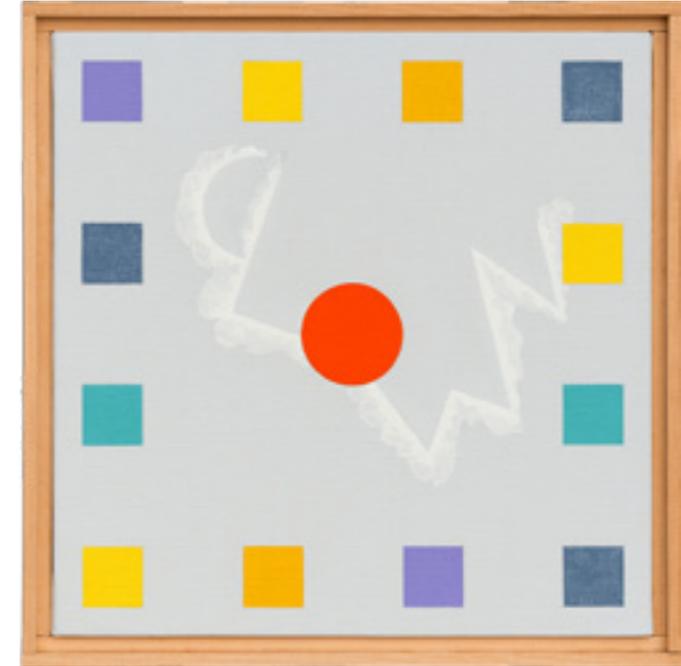
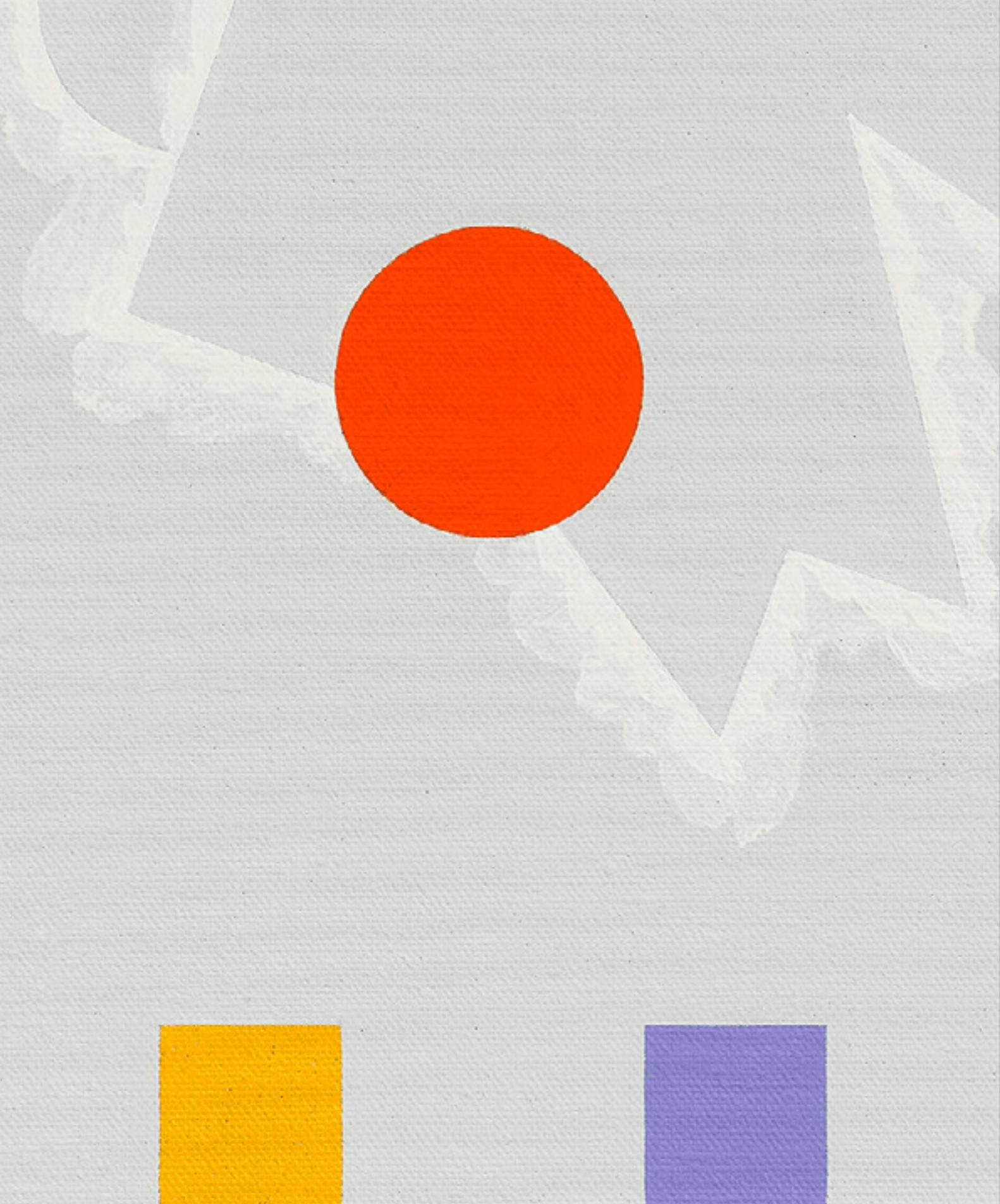


Peintures Paintings

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur.

Sed sagittis neque id nunc consectetur gravida. Pellentesque turpis ligula, ultrices ut tincidunt ut, tincidunt vel justo. Fusce hendrerit risus sit amet ligula facilisis, ut consectetur nibh faucibus. Orci varius natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Morbi dui est, dictum a neque eu, laoreet aliquam ligula.





- 22 *15 juin 16*, 2016
Oil on canvas
52 x 25 cm | 20 ½ x 9 ⅞ in
- 23 *Excroissance, 4 août 1969*, 1969
Oil on canvas
80 x 56 cm | 31 ½ x 22 ⅞ in
- 24 *Assemblage, 13 avril 1970*, 1970
Oil on canvas
83 x 83 cm | 32 ⅝ x 32 ⅝ in
- 25 *L'enceinte, 19 Février 1970*, 1970
Oil on canvas
50 x 70 cm | 19 ¾ x 27 ½ in
- 26 *Orient, 30 Nov. 72*, 1972
Oil on canvas
60 x 60 cm | 23 ⅝ x 23 ⅝ in
- 27 *Bloc, 21 Oct. 1972*, 1972
Oil on canvas
50 x 40 cm | 19 ¾ x 15 ¾ in
- 28 *Paysage Rocheux*, 1972
Oil on canvas
100 x 70 cm | 39 ⅜ x 27 ½ in
- 29 *"Espace" 16 août 72*, 1972
Oil on canvas
65 x 50 cm | 25 ⅝ x 19 ¾ in
- 30 *Egyptienne, 5 Julliet 73*, 1973
Oil on canvas
50 x 40 cm | 19 ¾ x 15 ¾ in
- 31 *ouverture, 16 juillet 74*, 1974
Oil on canvas
70 x 100 cm | 27 ½ x 39 ⅜ in
- 32 *Hexagone, 5 Mars 1975*, 1975
Oil on canvas
100 x 70 cm | 39 ⅜ x 27 ½ in
- 33 *Le Maure, 26 mai 72*, 1972
Oil on canvas
80 x 100 cm | 31 ½ x 39 ⅜ in
- 34 *Arlequin, 6 Avril 70*, 1970
Oil on canvas
72 x 55 cm | 28 ⅜ x 21 ⅝ in

- 35 *Cyclope, Avril 1971*, 1971
Oil on canvas
122 x 122 cm | 48 ⅞ x 48 ⅞ in
- 36 *Août 1970*, 1970
Oil on canvas
80 x 120 cm | 31 ½ x 47 ¼ in
- 37 *Après l'orage*, 1971
Oil on canvas
70 x 100 cm | 27 ½ x 39 ⅜ in
- 38 *Rais*, 1977
Oil on canvas
122 x 122 cm | 48 ⅞ x 48 ⅞ in
- 39 *21 Juillet 79*, 1979
Oil on canvas
180 x 115 cm | 70 ⅞ x 45 ¼ in
- 40 *26 Avril 79*, 1979
Oil on canvas
180 x 115 cm | 70 ⅞ x 45 ¼ in
- 41 *"Marques"*, 1978
Oil on canvas
120 x 70 cm | 47 ¼ x 27 ½ in
- 42 *8 septembre 79*, 1979
Oil on canvas
180 x 115 cm | 70 ⅞ x 45 ¼ in
- 43 *"Onze signes carrés"*, 1980
Oil on canvas
120 x 70 cm | 47 ¼ x 27 ½ in
- 44 *1988 Diagonale*, 1988
Oil on canvas
77 x 77 cm | 30 ¼ x 30 ¼ in
- 45 *20 juillet 89*, 1989
Oil on canvas
40 x 40 cm | 15 ¾ x 15 ¾ in
- 46 *29 juillet 89*, 1989
Oil on canvas
60 x 60 cm | 23 ⅝ x 23 ⅝ in
- 47 *30 décembre 97*, 1997
Oil on canvas
30 x 30 cm | 11 ¾ x 11 ¾ in
- 48 *Novembre 97*, 1997
Oil on canvas
30 x 30 cm | 11 ¾ x 11 ¾ in
- 49 *Novembre 97*, 1997
Oil on canvas
30 x 30 cm | 11 ¾ x 11 ¾ in
- 50 *Mars 99*, 1999
Oil on canvas
50 x 70 cm | 19 ¾ x 27 ½ in
- 51 *Début 2000*, 2000
Oil on canvas
100 x 80 cm | 39 ⅜ x 31 ½ in
- 52 *10 octobre 06*, 2006
Oil on canvas
60 x 40 cm | 23 ⅝ x 15 ¾ in
- 53 *04 juillet 14*, 2014
Oil on canvas
40 x 30 cm | 15 ¾ x 11 ¾ in
- 54 *11 juin 14*, 2014
Oil on canvas
32 x 32 cm | 12 ⅝ x 12 ⅝ in
- 55 *Juillet - Août 1984*, 1984
Oil on wood | 108 x 126 cm
42 ½ x 49 ⅝ in
- 56 *LOUVREUSE, 13 avril 86*, 1986
Oil on canvas
80 x 100 cm | 31 ½ x 39 ⅜ in
- 57 *1998, 1998*
Oil on canvas
40 x 40 cm | 15 ¾ x 15 ¾ in
- 58 *"(Dub)on(net)"*, 1998
Oil on canvas
100 x 100 cm | 39 ⅜ x 39 ⅜ in
- 59 *29 mars 2017*, 2017
Oil on canvas
81 x 82 cm | 31 ⅞ x 32 ¼ in
- 60 *10 avril 18*, 2018
Oil on canvas
40 x 40 cm | 15 ¾ x 15 ¾ in

MACS

Musée
des Arts Contemporains
Grand-Hornu